



Către: Radu MARIAN, președinte a Comisiei Economie, Buget și Finanțe, Parlamentul Republicii Moldova

Victoria BELOUS, vicepreședinte a Comisiei Economie, Buget și Finanțe, Parlamentul Republicii Moldova

Nr. 152 din 12 decembrie 2025

Ref.: Propunerile AmCham Moldova ce vizează inițiativa legislativă nr.386 din 2 decembrie 2025

Stimate Domnul Președinte,

Stimată Doamnă Vicepreședinte,

Vă salutăm din numele Asociației Patronale „Camera de Comerț Americană din Moldova” (în continuare „AmCham Moldova”).

În primul rând, ținem să adresăm sincere mulțumiri pentru deschiderea continuă a Comisiei ce o conduceți vizavi de propunerile ce vin din partea mediului de afaceri – fapt, ce se reflectă atât în inițiativele ce le propuneți, cât și în atenția ce o acordați comentariilor ce vin din partea mediului de afaceri.

Urmare examinării [Inițiativei nr.386 din 2 decembrie 2025, ce vizează modificarea mai multor acte normative pe dimensiunea fiscală](#), venim cu următoarele propuneri:

1. Modificarea ce vizează reducerile de preț

Anterior, comunitatea noastră a formulat în adresa Ministerului Finanțelor o adresare prin care au fost semnalate mai multe aspecte problematice ce țin de tot spectrul de reduceri, pe care o puteți vedea [aici](#) și ne încurajează acel fapt că asta a inspirat operarea modificărilor legislative directe în acest sens la art.97 alin (1) al CF.

Totuși, chiar dacă s-au adus foarte multe argumente ca să avem acceptul reducerilor din partea autorităților în partea ce ține de ajutarea bazei TVA, modul în care a fost inclusă ajustarea menționată în proiect ar putea să creeze multe interpretări anume la reducerile acordate sub forma de bonusuri, puncte de loialitate și alte instrumente care se utilizează la următoarele achiziții de către client sau urmare a unei totalizări pe intensitatea sau volumul achizițiilor într-o anumită perioadă de timp, care nu sunt direct conectate cu momentul livrării inițiale. Astfel, riscăm să continue situația incertă, chiar și după operarea modificărilor corespunzătoare.

Astfel, propunem următoarea redacție a modificării menționate:

“Valoarea impozabilă a livrării impozabile se diminuează cu valoarea reducerilor de preț acordate clienților sub formă de discount, rabat, bonus, punctelor valorice (de loialitate) sau alte forme de reduceri de preț.”

2. Modificarea ce vizează deductibilitatea contribuțiilor

Dreptul de asociere este un drept fundamental în Constituția Republicii Moldova, iar asocierea companiilor se realizează în cadrul asociațiilor de profil, asociațiilor sau patronatelor de business și alte forme de asociere neinterzise. Statutul de membru implică achitarea unei cotizații care, în condițiile redacției curente a Codului fiscal, este deductibilă în mărimea de 0,15% din fondul de retribuire a muncii. Pe parcursul timpului, asociațiile și patronatele au optat pentru creșterea acestei valori, pornind de la nevoia de reprezentare specializată și colectivă a mediului de afaceri.

Chiar dacă logica ce stă în spatele acestei propuneri este înțeleasă și anume oferirea și companiilor cu un fond de salarizare mai mic a dreptului la asociere, proiectul propus prevede, de fapt, o limitare la 2 salarii medii lunare pe



economie a acestor contribuții, ceea ce se prezintă drept o măsură mai restrictivă decât cea ce există acum pentru majoritatea companiilor ce deja o aplică.

Astfel, solicităm respectuos păstrarea redacției curente a art.24 alin.(15) din Codul fiscal, cu stabilirea celor specificate în proiect în calitate de alternativă, după cum urmează:

“(15) Se permite deducerea cheltuielilor achitate de contribuabili în decursul perioadei fiscale sub formă de taxe de aderare și cotizații de membru destinate activității patronatelor, fundațiilor și altor asociații de reprezentare a activității de întreprinzător. Contribuabilul poate aplica, în mod alternativ, unul dintre următoarele plafoane de deductibilitate:

a) până la 0,15% din fondul de retribuire a muncii aferent perioadei fiscale curente; sau

b) până la mărimea a două salarii medii lunare pe economie, prognozate și aprobate de Guvern pentru anul în care cheltuielile au fost suportate.”

3. Modificarea pragului de înregistrare ca plătitor al TVA și ajustările adiacente ce se cer

În primul rând, ne bucură mult atenția cu care a fost tratat subiectul de prag de înregistrare în calitate de plătitor al TVA, ridicat în repetate de rânduri inclusiv de comunitatea noastră de business. Chiar dacă nu este la valoarea anterior solicitată (1,7 mil. lei), este totuși o mișcare în direcția corectă, pornind de la efectele ce le au aceste modificări.

Totodată, asociat cu acest prag de 1,2 mil. lei, sunt o serie de alte elemente ce trebuie ajustate consecvent. De exemplu, un astfel de element îl reprezintă regimul fiscal al persoanelor fizice care desfășoară activități în domeniul achizițiilor de produse din fitotehnie și/sau horticultură și/sau de obiecte ale regnului vegetal, unde pragul maxim al achizițiilor este specificat expres 1,2 milioane lei, asociat, evident, cu pragul de înregistrare în calitate de plătitor al TVA. Atragem atenția că situația este la fel și pentru activitatea independentă și în alte câteva articole conectate.

Astfel, solicităm respectuos completarea Art.I pct.13 din proiect, după cum urmează:

“7. La articolul 54¹ alineatul (3) litera a) și alineatul (3¹), articolul 69⁷ alineatul (1) și articolul articolul 69¹⁵ alineatul (1) și (3) cifrele „1,2” se substituie cu cifrele „1,5”.”

4. Modificările ce țin de facilitatea pentru studii personale si copii

Redacția propusă lasă unele zone ce pot fi interpretate diferit de agentul economic ce le aplică și reprezentantul organului de control. Astfel, este nevoie de a se face clarificări asupra următoarelor:

- a) cui anume îi este aplicată respectiva deducere: doar pentru copii sau și pentru alte persoane întreținute, în modul în care este prevăzută noțiunea la art.35;
- b) plafonul de 20 000 lei cu este clar dacă se aplică per contribuabil, per copil, per familie, sau per persoană întreținută.
- c) Există o neclaritate în ceea ce ține de noțiunea „perfecționare profesională proprie”. În special, nu se definește ce tipuri de cursuri se consideră eligibile, dacă este necesară o acreditare, dacă se acceptă formarea non-formală (webinare, traininguri private), dacă prestatorul trebuie să fie instituție de învățământ sau entitate comercială. De asemenea, nu este clarificat dacă se referă doar pentru persoane întreținute sau/și la perfecționarea profesională și învățământ.
- d) Nu este clar dacă ambii părinți pot deduce aceeași cheltuială. Textul nu specifică: dacă deducerea se aplică per copil sau per contribuabil, dacă ambii părinți pot deduce aceleași cheltuieli, ori dacă deducerea trebuie împărțită.

5. Modificările ce țin de campaniile promoționale

Noua definiție extinsă a campaniei promoționale generează un risc semnificativ de recalificare, în orice moment, a plății sau a bunului oferit, ca fiind venit impozabil, prin aplicarea prevederilor art. 90 (reținere la sursă) sau art. 88 din Codul fiscal. În lipsa unor criterii clare, contribuabilului îi va fi extrem de dificil să demonstreze că plata efectuată a avut ca scop exclusiv sau predominant promovarea vânzărilor.

Suplimentar la cele expuse, venim cu câteva norme importante ce se cer, de asemenea, introduse în actele normative ce țin de domeniul fiscal, și care au ca scop să aducă claritate în modul în care businessul își desfășoară activitatea:

6. Majorarea plafonului de deductibilitate pentru tichetele de masă

Considerăm iminentă revizuirea valorii existente a tichetului de masă, pornind de la acel fapt că în contrariu de prevederile Legii valoare nominală trebuie să fie revizuită anual la 1 aprilie (alineatul (3) art. 4) din Lege, valoarea existentă din 2018 a fost revizuită numai de 2 ori, prima data la 1 ianuarie 2020 de la 45 MDL la 55 MDL și a doilea – la 01 ianuarie 2023 de la 55 MDL până la 70 MDL. Totodată, dacă luăm regula menționată și datele privind indicii prețurilor de consum, avem următoarele valori maxime la care trebuie să fie ajustate valoare nominală a tichetelor de masă: dacă 55 MDL ajustăm la IPC pentru perioada 2020-2024, obținem valoarea de 91,69 MDL, iar 70 MDL ajustate la IPC pentru perioada 2023-2024, obținem valoarea de 83,11 lei. Utilizând în calitate de fundament ultimele anunțuri ale Guvernului BNM, rata inflației în anul 2024 a depășit intervalul de 6,5% anual, ajustarea propusă din 1 ianuarie 2026 este de 100 lei.

Indicii prețurilor, pe sectoare ale economiei, anul precedent=100 pe Indici și Ani

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Indicele prețurilor de consum (IPC)	104.84	103.77	105.11	128.74	113.42	104.68

(https://statbank.statistica.md/PxWeb/pxweb/ro/40%20Statistica%20economica/40%20Statistica%20economica__05%20PRE__PRE010__serii%20anuale/PRE010100.px/table/ta bleViewLayout2/?rxid=8e69070f-3ac5-4b22-ab66-eab8ee8cc25a)

Adițional atragem atenția că, actual, valoarea tichetului de masă, inclusiv TVA, este mai mică decât plafonul maxim deductibil de cheltuieli suportate pentru hrana organizată a salariaților – care este în valoare 70 MDL fără TVA, reiese că plafonul dat este, de fapt, mai mare decât tichetul de masă de la 5,6 MDL (reieșind de cota redusă a TVA de 8%) pînă la 14 MDL (reieșind din cota standardă 20%). Reiterăm că studiul publicat de AMCHAM în sfârșitul anului 2019 a aratat că fără luarea în calcul suma contribuțiilor sociale în valoare de 24% CNAS calculat la valoare nominală a tichetelor de masă un leu achitat prin tichet de masă aduce venituri fiscale adiționale la bugetul public național cel puțin de 25 bani (14,6 bani – TVA, 3,4 bani - impozite și contribuții sociale achitate de comercianți, 7 bani – impozite achitate de furnizori comercianților – producătorilor și importatorilor al produselor alimentare)

7. Propunere privind reglementarea „Timbrilor de acciz” pierdute sau lipsă

Normele art.123 din Codul Fiscal stabilesc marcarea obligatorie cu timbre de acciz a unor categorii de produse, precum producția alcoolică și produsele din tutun. De asemenea, este stabilit că ”marcarea se efectuează în timpul fabricării mărfurilor supuse accizelor”. Totodată, potrivit Regulamentului privind modalitatea de marcarea cu „Timbru de acciz/Timbru de consum. Marcă comercială de stat” a producției alcoolice supuse accizelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1481/2006, precum și a Regulamentului privind modul de procurare și aplicare a timbrilor de acciz/timbrilor de consum pe produsele din tutun, cartușele și rezervele pentru țigaretile electronice, inclusiv țigaretile electronice de unică folosință, preparatele destinate utilizării în cartușele și rezervele pentru țigaretile electronice de la poziția tarifară 2404, produsele din tutun și înlocuitorii din tutun (amestecuri fără tutun pe baza frunzei de ceai) de la pozițiile tarifare 240399900 și 2404, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1427/2007



reglementează doar în ceea ce ține de restituirea Timbrelor de acciz/timbrelor de consum nefolosite sau deteriorate.

Cu toate acestea, în procesul de fabricare și marcare a produselor cu timbre este posibilă pierderea unor cantități ne semnificative de timbre, ca rezultat a aplicării acestora cu utilizarea tehnologiilor de mare viteză. O altă cauză, care duce la lipsa timbrelor de acciză este faptul că în procesul de marcare acestea pot fi deteriorate în măsura în care nu mai pot fi restabilite pentru a fi restituite. Astfel, din punct de vedere tehnologic este posibilă cauzarea lipsei unei cantități ne semnificative de timbre de acciz, datorită cantităților imense de timbre aplicate pe producție (până la două sute milioane timbre anual). Un alt caz când timbrele nu mai pot fi restituite este atunci când acestea au fost aplicate deja pe produse, iar produsele s-au dovedit a fi neconforme și respectiv nu mai pot fi importate/plasate pe piață. În acest caz, cadrul de reglementare actual nu vine cu nici o cerință, dat fiind faptul că aceste timbre de fapt sunt folosite, dar nicidecum nu sunt deteriorate. Respectiv, în acest caz, operatorii sunt în dificultate de a casa și distruge produsele de tutun fiind în situația de a dezlipi manual timbrele de pe fiecare produs și a le restitui. Aceasta este o muncă costisitoare din punct de vedere al timpului și a resurselor umane, fără a aduce valoare adăugată.

Dat fiind faptul că cadrul normativ actual nu prevede o reglementare a unor asemenea situații, se impune reglementarea în partea ce ține de pierderea sau lipsa timbrelor de acciz eliberate pentru marcarea producției, și anume prin stabilirea unei cantități admisibile de până la 1% din fiecare lot. De asemenea, pentru a asigura o responsabilizare a operatorilor care marchează produsele cu timbre de acciz se propune achitarea accizei pentru cantitatea de timbre pierdute sau lipsă ce depășește 1% din fiecare lot.

O asemenea măsură este în deplină concordanță cu aquisul comunitar și reglementările similare din statele-membre ale UE, va asigura un grad de responsabilizare și conformare a agenților economici mai sporit, va asigura o claritate în ceea ce ține de evidența timbrelor de acciz, precum și ar putea asigura venituri suplimentare la bugetul de stat, în cazul în care operatorii economici vor avea pierderi semnificative de timbre.

Astfel, se propune următoarea completare:

”Art.123 din Codul Fiscal nr.1163/1997 se completează cu trei aliniate noi după cum urmează:

„(5⁴) În cazul pierderilor sau lipsurilor „Timbrelor de acciz” în număr mai mare de 1% din numărul de „Timbre de acciz” din fiecare lot eliberat subiectului impunerii, se calculează acciza pentru diferența dintre numărul total de „Timbre de acciz” pierdute sau lipsă și numărul care constituie 1% din numărul de „Timbre de acciz” din lot. Numărul „Timbrelor de acciză” pierdute sau lipsă se stabilește printr-o declarație pe propria răspundere a producătorului.

(5⁵) Calculul contravalorii accizei pentru „Timbrele de acciz” pierdute sau lipsă se va efectua reieșind din cota minimă a accizei stabilite în Anexa nr.1 a Titlului IV din Codul Fiscal nr.1163/1997.

(5⁶) Obligația de plată a contravalorii accizelor intervine în ultima zi a lunii în care s-a înregistrat pierderea sau lipsa „Timbrelor de acciz”, iar termenul de plată al acesteia este până la data de 25 inclusiv a lunii imediat următoare.”

Vă rog să o considerați pe Veronica Sirețeanu, directoare adjunctă, în calitate de persoană de contact din partea AmCham Moldova (veronicasireteanu@amcham.md) pentru ulterioara interacțiune la acest subiect.

Cu respect,

Mila Malairău

Director Executiv

A.P. „Camera de Comerț Americană din Moldova”